

ОТЧЁТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ О РЕЗУЛЬТАТАХ ОГЭ ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ в 2017 году

*Милякова Антонина Петровна,
учитель немецкого языка МБОУ лицея №66 г. Липецка,
председатель предметной комиссии ОГЭ по
немецкому языку Липецкой области*

1. Структура и содержание КИМ. Изменения КИМ 2017 года. Шкала оценивания.

Структурных и содержательных изменений в контрольно-измерительных материалах ОГЭ по немецкому языку в 2017 году по сравнению с 2016 годом нет. Однако в 2017 году была уточнена формулировка задания 36 (по говорению). В формулировку задания внесено количество фраз (10 -12 фраз), которое участнику ОГЭ необходимо произнести, раскрывая предлагаемую тему.

КИМ 2017 соответствуют формату, содержанию и проверяемым умениям, заявленным в спецификации 2017 года, поэтому и выполнение заданий ОГЭ с точки зрения формата не вызвало каких-либо затруднений (виды проверяемых умений и навыков, система оценивания отдельных заданий, время выполнения работы и др.)

Задания в варианте представлены в режиме сквозной нумерации без буквенных обозначений А, В, С.

Форма записи ответа на каждое из заданий 3-8 и 10-17: в КИМ 2017 года требовалось записывать цифру, соответствующую номеру правильного ответа или последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей или слова/словосочетания, записанной/записанных также без пробелов и других разделителей.

В заданиях 1, 2, 9 оценивается каждое правильно установленное соответствие. За выполнение задания 1 экзаменуемый может получить от 0 до 4 баллов; за задание 2 – от 0 до 5 баллов; за задание 9 – от 0 до 7 баллов.

Для дифференцирования испытуемых по уровням владения иностранным языком, которая позволяет выявить потенциальную возможность и готовность учащихся изучать иностранный язык на профильном уровне в средней (полной) общеобразовательной школе в экзаменационную работу включены задания разных уровней сложности: уровня 1 и уровня 2. Задания уровня 1 проверяли речевые умения и языковые навыки учащихся, без владения которыми обучение в старшей школе невозможно (например, умение читать текст с пониманием основного содержания). Задания уровня 2 отличались более трудным языковым материалом и более сложными проверяемыми речевыми умениями (например, умением читать с нахождением запрашиваемой информации, которая представлена в тексте имплицитно), а также типом задания. Однако задания обоих уровней в рамках экзаменационной работы 2017 г. не превышали требований уровня А2 (по

общеввропейской шкале), что соответствует ФГОС основного общего образования по иностранному языку.

2. Основные результаты ОГЭ.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы 2017 г. по немецкому языку проводился на основе статистических данных. Он показал, что уровень языковой подготовки выпускников IX классов, успешно справившихся с заданиями (набравших более 29 баллов), соответствует уровню А2 коммуникативной компетенции (по общеевропейской шкале).

ОГЭ в 2017 году сдавало 34 ученика.

	Участников	Доля 2 до пере сдачи	«2» в %	«3» в %	«4» в %	«5» в %	Успеваем	Кач.-во	Средний % выполнения
Нем. яз.	34	5,88%	0	35,29	47,06	17,65	100%	64,71	68%

2.1. Анализ результатов выполнения заданий раздела 1

Процентное соотношение результатов раздела 2 (задания по аудированию)

Тип задания	Порядковый номер	Уровень сложности задания	% выполнения
С кратким ответом	1	1	100%
С кратким ответом	2	2	94.11%
С кратким ответом	3	1	61.76%
С кратким ответом	4	1	47.06%
С кратким ответом	5	1	79.41%
С кратким ответом	6	1	85.29%
С кратким ответом	7	2	29.41%
С кратким ответом	8	2	35.29%
Средний % выполнения			66.54%

Данные таблицы показывают варьирование процента выполнения заданий от 29 до 100.

- Процент выполнения заданий базового уровня сложности А1 (уровень выживания) (задания 1,3, 4, 5, 6) на умение понимать на слух основного понимания прослушанного текста и умения понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию (эксплицитно) варьирует от 47.06% до 100%

- Процент выполнения заданий повышенного уровня сложности А2 (предпороговый уровень) (задания 2, 7, 8) на умение понимать на слух основное понимание прослушанного текста и умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию (на извлечение имплицитно представленной информации) варьируется от 29.41% до 94.11%. Это говорит о том, что

соответствует слабому уровню освоения учащимися данной части школьной программы.

2.2. Анализ результатов выполнения заданий раздела 2 «Чтение»

Процентное соотношение результатов раздела 2 (задания по чтению)

ЗАДАНИЕ		Уровень сложности	% выполнения
Тип задания	Порядковый номер		
С кратким ответом	9	1	13.44%
С кратким ответом	10	1	64.71%
С кратким ответом	11	2	67.65%
С кратким ответом	12	2	50.00%
С кратким ответом	13	2	52.94%
С кратким ответом	14	2	50.00%
С кратким ответом	15	2	85.29%
С кратким ответом	16	2	61.76%
С кратким ответом	17	2	67.65%
Средний % выполнения			57.05%

Анализ выполнения заданий по чтению показывает, что 57.05% учащихся справились с заданием базового уровня сложности на понимание основного содержания прочитанного текста и % выполнения (задания 9, 10) составил от 13.44% до 64,71%. Это низкий уровень выполнения данных заданий.

Задания на понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации (повышенный уровень сложности) были выполнены учащимися на среднем уровне. Процент выполнения составил от 50.0% до 67.65%.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий раздела 3 (задания по грамматике и лексике)

Задания		Уровень сложности задания	% выполнения
Тип задания	Порядковый номер		
грамматика			
С кратким ответом	18	1	79.41%
С кратким ответом	19	1	29.41%
С кратким ответом	20	1	76.47%
С кратким ответом	21	1	76.47%
С кратким ответом	22	1	73.53%
С кратким ответом	23	1	41.18%
С кратким ответом	24	2	41.18%
С кратким ответом	25	2	79.41%
С кратким ответом	26	2	73.53%
Средний % выполнения			63.40%
лексика			

С кратким ответом	27	1	73.53%
С кратким ответом	28	1	61.76%
С кратким ответом	29	1	61.76%
С кратким ответом	30	1	14.71%
С кратким ответом	31	2	55.88%
С кратким ответом	32	2	41.18%
Средний % выполнения заданий по лексике			51.47%
Средний % выполнения всех заданий			58.63%

Задания на проверку грамматических навыков (18 - 23) и лексико-грамматических навыков (27-30) относятся к базовому уровню сложности и % их выполнения в среднем можно назвать не очень высоким при максимуме 79.41% и минимуме 29.71% (грамматика). Средний балл повышенного уровня сложности (грамматика №24-26, лексика 31-32) составляет 241.18% при минимуме и 79.41% при максимуме и в лексике соответственно 41.18% и 55.88%. Этот раздел экзамена учащиеся стали выполнять лучше, но лексические задания даются им труднее.

2.4. Анализ выполнения заданий раздела 4 (написание личного письма и устной части)

Задание		Уровень сложности	% выполнения
Тип задания	Порядковый №		
С развёрнутым ответом	33	2	99.27%
С развёрнутым ответом	34	1	100%
С развёрнутым ответом	35	2	100%
С развёрнутым ответом	36	1	40.03%

Наиболее сложным для участников ОГЭ оказался раздел «Задания по грамматике и лексике», наиболее простым – «Задания по аудированию». Рецептивные умения (разделы «Задания по аудированию» и «Задания по чтению») сформированы у учащихся лучше, чем продуктивные умения (разделы «Задание по письму» и «Задания по говорению»), что является традиционной ситуацией. Однако разница в среднем проценте выполнения заданий на рецептивные и продуктивные речевые умения является не очень большой.

По результатам выполнения экзаменационной работы участников ОГЭ можно условно разделить на четыре группы: участники с неудовлетворительным уровнем подготовки, удовлетворительным уровне, хорошим уровнем и отличным уровнем подготовки.

Различия в результатах выполнения экзаменационной работы между выделенными группами участников ОГЭ обусловлены различной степенью

сформированности у них иноязычных коммуникативных умений и языковых навыков, а именно: речевых умений в аудировании и чтении, письменной речи и говорении; разнообразием словаря и грамматического репертуара.

Коммуникативные умения в аудировании, чтении, письменной речи и говорении сформированы у участников ОГЭ групп относительно равной степени; при этом уровень умений в продуктивных видах речевой деятельности и степень сформированности языковых навыков различают учащихся с хорошим и удовлетворительным уровнем подготовки.

Умения понимать основное содержание прослушанного/прочитанного текста (разделы «Задания по аудированию» и «Задания по чтению») сформированы на достаточно хорошем уровне у всех участников ОГЭ. Несколько хуже показатели, определяющие умение понимать информацию, которая представлена в тексте **имплицитно**.

Следует отметить, что уровень сформированности умений в письменной речи у участников разных групп определял качество решения поставленной коммуникативной задачи (от кратких ответов на три заданных вопроса, отсутствия благодарности за полученное письмо до полных ответов, содержащих личное мнение учащихся, упоминаний о предыдущих контактах и выражений надежд на будущие контакты).

Определенные проблемы у выпускников возникли при выполнении раздела «Задания по грамматике и лексике». Данный факт можно объяснить неумением распознавать и употреблять в речи различные коммуникативные типы предложений, глаголы в наиболее употребительных временных формах действительного и страдательного залога; изученные лексические единицы (в том числе устойчивые словосочетания); применять правила орфографии. Несформированность на должном уровне названных выше языковых умений и навыков отразилась и на уровне продуктивных речевых умений учащихся с низким уровнем подготовки.

3. О предметной комиссии. Качество работы предметной комиссии.

В 2017 году численный состав предметной комиссии состоял из 6 человек. Все эксперты имеют высшее образование и многолетний опыт по проверке заданий ОГЭ, являются учителями высшей квалификационной категории. Все эксперты прошли обучение (18 часов) и успешно сдали зачёт, состоявший из теоретической и практической частей. Количество работ, проверенных одним экспертом, составило от 5 до 7. На третью проверку не было представлено ни одной работы. Данный факт свидетельствует о высоком уровне подготовки экспертов, их профессионализме, объективности, а также о положительном опыте работы в качестве экспертов в предыдущие годы. Все эксперты по проверке письменной и устной частей ОГЭ ответственно отнеслись к своим обязанностям, их работа заслуживает высокой оценки.

4. Апелляции. Анализ причин удовлетворения апелляций.

В 2017 году было подано 1 заявление на апелляцию. При рассмотрении экзаменационной работы поставленные экспертами баллы не были изменены. что свидетельствует также о высоком профессионализме экспертов.

5. Основные итоги, общие выводы и рекомендации.

Исходя из общего характера ошибок, допущенных учащимися на экзамене в 2017г., целесообразно обратить внимание на определенные аспекты подготовки учащихся к ОГЭ-9 2018 г. по немецкому языку:

- Для тренировки аудирования и чтения использовать все виды текстов, заявленных в контрольно-измерительных материалах особое внимание следует обратить на задания имплицитного характера.
- Перед началом выполнения задания по аудированию следует внимательно читать инструкцию и извлекать из неё всю полезную информацию.
- Учить умению выделять при прослушивании и чтении ключевые слова в заданиях и подбирать к ним синонимы.
- Учить концентрировать внимание только на запрашиваемой информации, отсеивая второстепенные факты, события, описания, мнения.
- Следует совершенствовать технику чтения и учить читать в рамках установленного времени.
- Расширяя словарный запас и тренируя грамматические навыки учить учащихся правильно применять их в смежных речевых умениях: в чтении, в письменном и устном высказывании.
- Знакомить учащихся с разными видами заданий по письму, с тем, чтобы сформировать представление об особенностях каждого вида, а также тренировать учащихся в написании письменных высказываний разного объёма, чтобы они были готовы написать работу в соответствии с объёмом, указанным в тестовом задании. Обращайте внимание, что важно писать разборчивым почерком.
- Обращать больше внимания на выполнение заданий интерактивного характера, что способствует развитию инициативы, самостоятельности при принятии решения, повышает активность, находчивость при ответах, Добиваться обоснованности ответов, хорошей аргументации.
- Учить давать развёрнутые ответы на вопросы.
- Необходимо учить учащихся работать в режиме времени.